

Rahmenbetriebsplan
gem. § 52 (2c) BBergG
**Erweiterung und Änderung des
Kiessandtagebaus Altenau
FFH-Vorprüfung**

Sitz der Gesellschaft:
Wolfener Str. 36
12681 Berlin

Geschäftsführer:
Dr. Martin Bernhard (Vorsitz)
Dr. Uta Alisch
Dr. Dirk Brinchwitz
Wolfgang Weinhold

Tel.: 030 93651-0
Fax: 030 93651-250
FCG-Info@fugro.com
www.fugro.de

FFH-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (DE 4545-301)

Auftraggeber: **BERGER Rohstoffe GmbH**
Äußere Spitalhofstraße 19
94036 Passau

Auftragnehmer: Fugro Consult GmbH
Bertolt-Brecht-Allee 9
01309 Dresden

Bearbeiter: Dipl.-Ing. Jürgen Heinrich
M. Sc. Benjamin Schwan

Auftrags-Nr.: **340/16/101**

Bestätigt: 
.....
Jürgen Heinrich
Projektleiter
Mining/Infrastruktur

Datum: Dresden, 20.06.2017



Inhaltsverzeichnis

1	Anlass und Aufgabenstellung	4
1.1	Anlass.....	4
1.2	Rechtliche Grundlagen.....	5
2	Beschreibung des Schutzgebietes und seiner Erhaltungsziele	6
2.1	Datengrundlage.....	6
2.2	Beschreibung	6
2.3	Bestand an Lebensraumtypen nach FFH-Richtlinie	7
2.4	Vorkommende Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie.....	8
2.5	Andere wichtige Arten	9
2.6	Güte und Bedeutung des Gebietes.....	9
2.7	Gefährdungen	9
2.8	Erhaltungsziele des Schutzgebietes	10
3	Beschreibung des Vorhabens sowie relevanter Wirkfaktoren	11
3.1	Lage des Vorhabens	11
3.2	Beschreibung des Vorhabens	11
3.3	Schutzgebiete.....	12
3.4	Bisherige Kenntnisse zum Einfluss des Kieswerkes auf Natur und Landschaft im Umfeld	13
4	Prognose möglicher Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele des Schutzgebietes durch das Vorhaben	14
4.1	Veränderungen im Wasserhaushalt.....	14
4.2	Lärm-, Staub- und Stoffimmissionen.....	15
5	Einschätzung der Relevanz anderer Pläne und Projekte.....	17
6	Fazit	19
7	Literaturverzeichnis	20

Anlagenverzeichnis

A 8.3.1 Übersichtskarte zur FFH-Vorprüfung Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Weitere Arten der Flora und Fauna (Auszug aus Standard-Datenbogen; unvollständig) [4]
..... 9



Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Lage des Vorhabens	4
Abbildung 2: Lage des Gebietes (vgl. auch Anlage A 8.3.1)	6
Abbildung 3: Nationale Schutzgebiete im Umkreis des Kiessandtagebaus Altenau	12
Abbildung 4: Grundwasserabsenkungen und -erhöhungen nach Einstellung des Betriebes	15
Abbildung 5: Übersicht Kiessandgewinnung im Raum Mühlberg [7]	18

1 Anlass und Aufgabenstellung

1.1 Anlass

Die Berger Rohstoffe GmbH ist Inhaberin der Bewilligung für die Lagerstätte Altenau. Momentan findet ein Abbau der Lagerstätte auf Grundlage eines im Jahre 2003 zugelassenen Rahmenbetriebsplanes auf einer Fläche von ca. 107 ha statt. Diese Fläche soll um ca. 210 ha erweitert werden, um das gesamte Potenzial der Lagerstätte möglichst auszunutzen. Ein Bahnanschluss an die im Osten verlaufende Bahnstrecke soll eine Abfrachtung über den Gleisweg und somit eine Entlastung der Straßen sicherstellen.

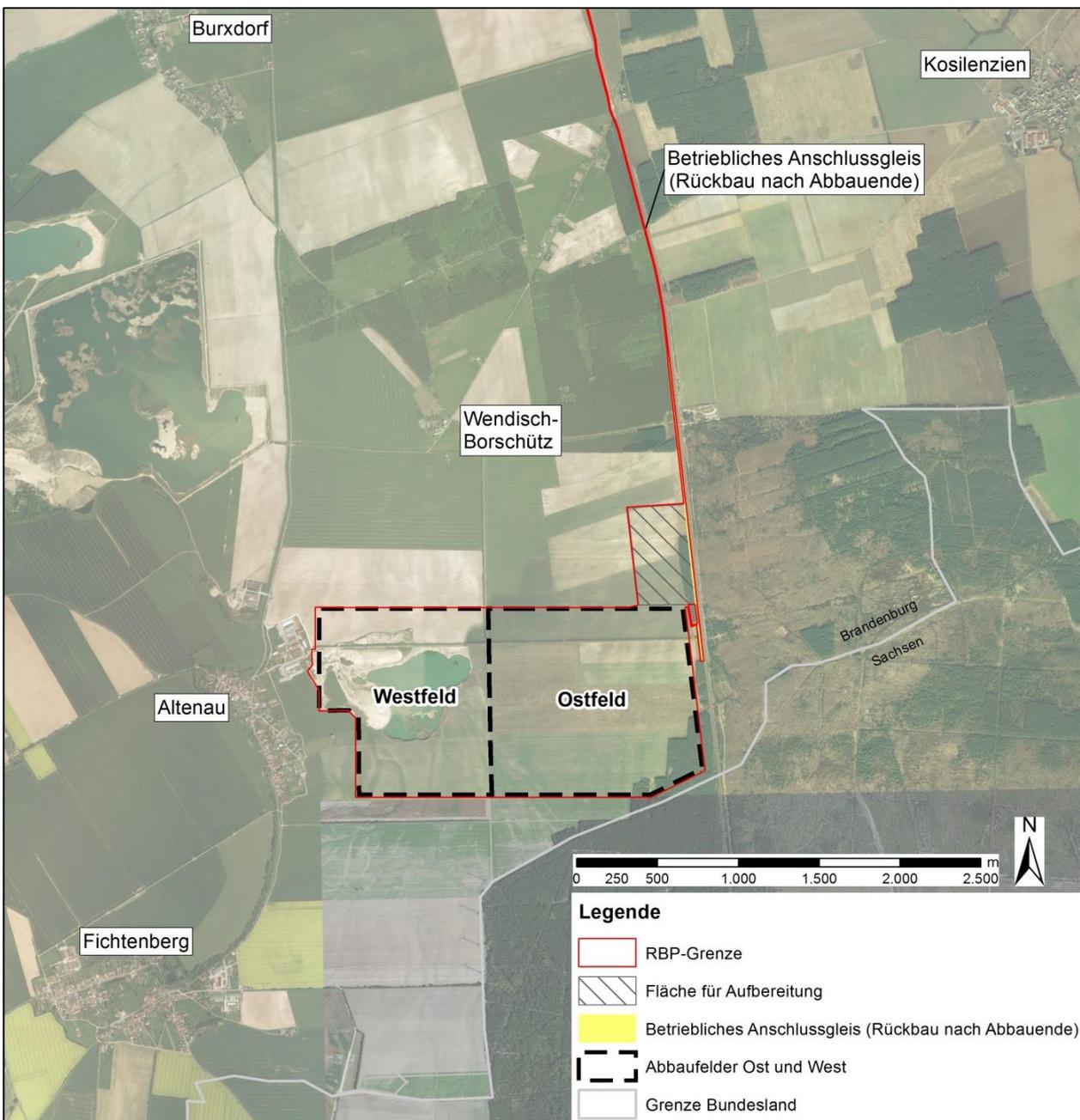


Abbildung 1: Lage des Vorhabens

1.2 Rechtliche Grundlagen

Gem. § 34 Abs. 1 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) [1] bzw. Art. 6 Abs. 3 der FFH-Richtlinie (FFH-RL) [2] sind Pläne und Projekte vor ihrer Zulassung oder Durchführung auf ihre Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen eines Natura 2000-Gebiets zu überprüfen, wenn sie einzeln oder im Zusammenwirken mit anderen Projekten oder Plänen geeignet sind, das Gebiet erheblich zu beeinträchtigen, und nicht unmittelbar der Verwaltung des Gebiets dienen. Dabei ist nicht relevant, ob das Projekt direkt Flächen innerhalb des Natura-2000-Gebietes in Anspruch nimmt oder von außen auf das Gebiet einwirkt.

In der FFH-Vorprüfung wird zunächst auf Grundlage vorhandener Unterlagen geklärt, ob es durch das Vorhaben prinzipiell zu erheblichen Beeinträchtigungen eines Natura-2000-Gebietes kommen kann. Sind erhebliche Beeinträchtigungen nachweislich auszuschließen, ist keine FFH-Verträglichkeitsprüfung erforderlich. Das erzielte Ergebnis ist nachvollziehbar zu dokumentieren.

Sind dagegen erhebliche Beeinträchtigungen nicht mit Sicherheit auszuschließen, muss zur weiteren Klärung des Sachverhaltes eine FFH-Verträglichkeitsprüfung nach § 34 BNatSchG [1] durchgeführt werden. Dabei gilt im Rahmen der Vorprüfung ein strenger Vorsorgegrundsatz. Bereits die Möglichkeit einer erheblichen Beeinträchtigung löst die Pflicht zur Durchführung einer FFH-Verträglichkeitsprüfung aus.

2 Beschreibung des Schutzgebietes und seiner Erhaltungsziele

2.1 Datengrundlage

Die Informationen über das FFH-Gebiet DE 4545-301 „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ wurden den Steckbriefen des BfN (Bundesamt für Naturschutz) [3] und dem Standard-Datenbogen [4], sowie der Managementplanung [5] des Gebietes entnommen. Die vorhandenen Daten sind für die Durchführung der FFH-Vorprüfung ausreichend. Zusätzliche Erhebungen sind nicht erforderlich.

2.2 Beschreibung

Das FFH-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ befindet sich in westlicher und südlicher Richtung zum Vorhaben. Der kürzeste Abstand zum Vorhabensgebiet beträgt ca. 400 m in westliche Richtung. Es umfasst eine Fläche von 4313 ha und erstreckt sich entlang der Elbe durch ganz Sachsen.

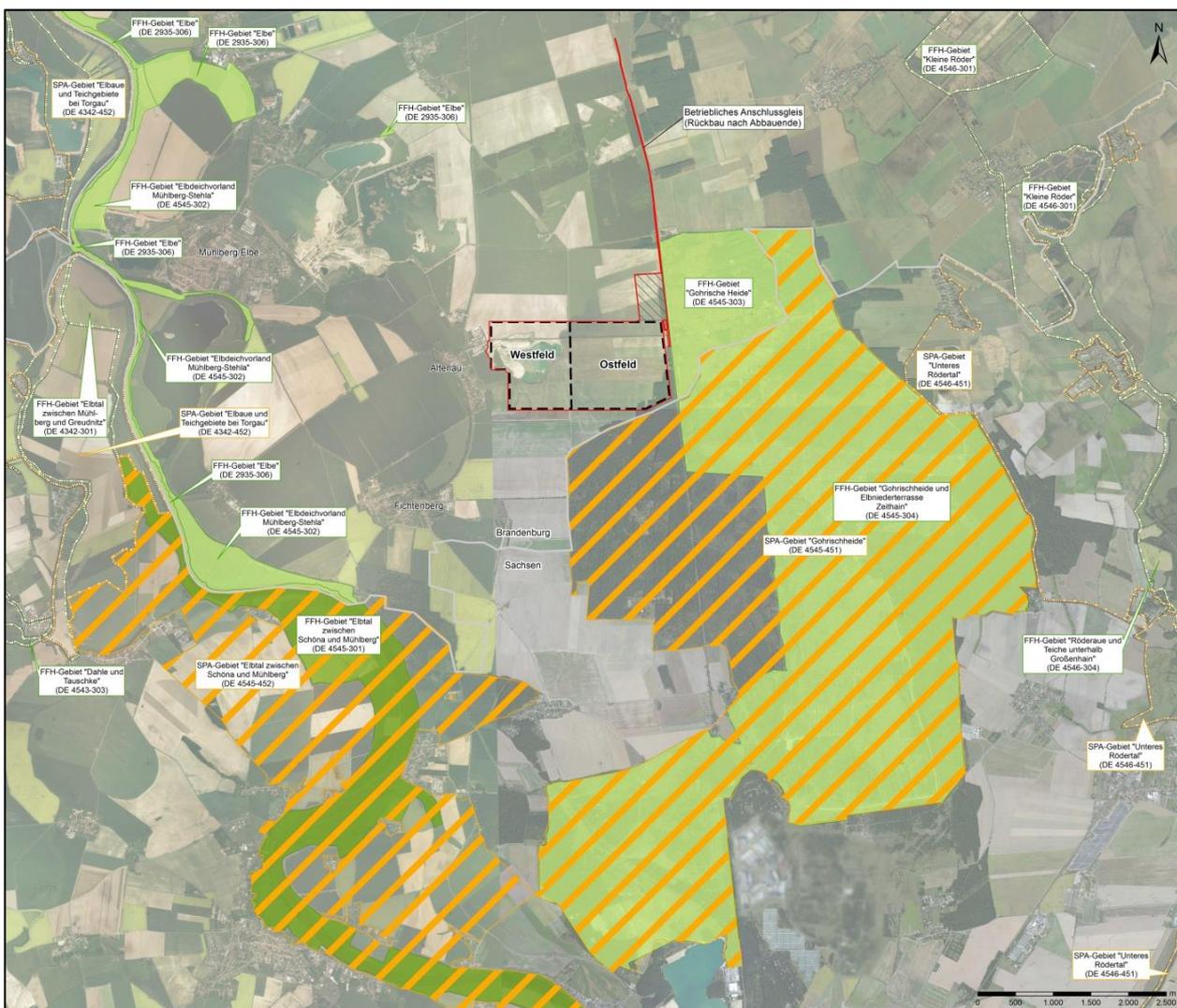


Abbildung 2: Lage des Gebietes (vgl. auch Anlage A 8.3.1)

Die Koordinaten sind (Gebietsmittelpunkt):

- geographische Länge: 13°31'7“
- geographische Breite: 51°7'55“

Die naturräumliche Haupteinheit ist „Sächsisches Hügelland und Erzgebirgsvorland“ (D19) mit den Naturräumen „Elbsandsteingebirge“ (430), „Dresdener Elbtalgebiet“ (460), „Großenhainer Pflege“ (462) und „Elbe-Elster-Tiefland“ (881). Das potentielle Einflussgebiet des Vorhabens ist das Elbe-Elster-Tiefland im Bereich Fichtenberg bzw. Mühlberg/Elbe.

2.3 Bestand an Lebensraumtypen nach FFH-Richtlinie

- FFH-Lebensraumtyp **3150**: Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des *Magnopotamions* und *Hydrocharitions*
- FFH-Lebensraumtyp **3260**: Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranuncolin fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*
- FFH-Lebensraumtyp **3270**: Flüsse mit Schlammhängen mit Vegetation des *Chenopodion rubri p.p.* und des *Bidention p.p.*
- FFH-Lebensraumtyp **6430**: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
- FFH-Lebensraumtyp **6510**: Magere Flachland-Mähwiesen
- FFH-Lebensraumtyp **8150**: Kieselhaltige Schutthalden der Berglagen Mitteleuropas
- FFH-Lebensraumtyp **8220**: Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation
- FFH-Lebensraumtyp **8230**: Silikatfelsen mit Pioniervegetation des *Sedo-Scleranthion* oder des *Sedo albi-Veronicium dillenii*
- FFH-Lebensraumtyp **8310**: Nicht touristisch erschlossene Höhlen
- FFH-Lebensraumtyp **9110**: Hainsimsen-Buchenwald
- FFH-Lebensraumtyp **9170**: Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald *Galio-Carbinetum*
- FFH-Lebensraumtyp **9180***: Schlucht- und Hangmischwälder *Tilio-Acerion*
- FFH-Lebensraumtyp **91E0***: Auen-Wälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior*
- FFH-Lebensraumtyp **91F0**: Hartholzauewälder mit *Quercus robur*, *Ulmus laevis*, *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* oder *Fraxinus angustifolia*

* prioritärer Lebensraumtyp

Alle oben genannten FFH-Lebensraumtypen kommen im Gebiet vor. Dieses Gebiet erstreckt sich jedoch von der tschechischen Grenze bei Schöna (Sachsen) bis nach Mühlberg/Elbe (Brandenburg). (vgl. Anlage A 8.3.1)

Im Umkreis des Kiessandtagebaus Altenau wurden folgende Lebensraumtypen erfasst:

- FFH-Lebensraumtyp **3270**: Flüsse mit Schlammbänken mit Vegetation des *Chenopodium rubri p.p.* und des *Bidention p.p.*
- FFH-Lebensraumtyp **6430**: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
- FFH-Lebensraumtyp **6510**: Magere Flachland-Mähwiesen
- FFH-Lebensraumtyp **91E0***: Auen-Wälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior*

2.4 Vorkommende Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Säugetiere:

- *Barbastella barbastellus* (Mopsfledermaus)
- *Castor fiber* (Biber)
- *Lutra lutra* (Fischotter)
- *Myotis bechsteini* (Bechsteinfledermaus)
- *Myotis myotis* (Großes Mausohr)
- *Rhinolophus hipposideros* (Kleine Hufeisennase)
- *Myotis dasycneme* (Teichfledermaus)

Amphibien:

- *Triturus cristatus* (Nördlicher Kammmolch)

Fische:

- *Aspius aspius* (Rapfen)
- *Cottus gobio* (Groppe)
- *Lampetra planeri* (Bachneunauge)
- *Rhodeus sericeus amarus* (Bitterling)
- *Salmo salar* (Atlantischer Lachs)
- *Lampetra fluviatilis* (Flussneunauge)
- *Romanogobio belingi* (bisher: *Gobio albipinnatus*) (Stromgründling, bisher Weißflossen-Gründling)

Wirbellose:

- *Osmoderma eremita* (Eremit)*
- *Maculinea nausithous* (Dunkler Wiesenkopf-Ameisenbläuling)
- *Ophiogomphus cecilia* (Grüne Flussjungfer)
- *Euplagia quadripunctaria* (Russischer Bär, Spanische Flagge)*

* prioritäre Art



2.5 Andere wichtige Arten

Tabelle 1: Weitere Arten der Flora und Fauna (Auszug aus Standard-Datenbogen; unvollständig) [4]

Gruppe							Wissenschaftlicher Name	Population	Begründung				
V	S	A	R	F	W	P							
		A					<i>Pelobates fuscus</i>	i 11-50	A				
		A					<i>Hyla arborea</i>	i 11-50	A				
		A					<i>Rana arvalis</i>	i 101-250	A				
		A					<i>Rana dalmatina</i>	i P	A				
			R				<i>Lacerta agilis</i>	i P	A				
			R				<i>Coronella austriaca</i>	i P	A				
			R				<i>Vipera berus</i>	i P	A				
					W		<i>Bidessus grossepunctatus</i>	i P	A				
					W		<i>Agabus subtilis</i>	i P	A				
					W		<i>Ilybius aenescens</i>	i P	A				
					W		<i>Ilybius crassus</i>	i P	A				
					W		<i>Graphoderus austriacus</i>	i P	A				
					W		<i>Graphoderus zonatus</i>	i P	A				
					W		<i>Cybister lateralimarginalis</i>	i P	A				
					W		<i>Hydroporus longicornis</i>	i P	A				
					W		<i>Menesia bipunctata</i>	i P	A				
	S						<i>Nyctalus noctula</i>	i P	A				
	S						<i>Pipistrellus nathusii</i>	i P	A				
	S						<i>Plecotus auritus</i>	i P			C		
	S						<i>Plecotus austriacus</i>	i P	A				
	S						<i>Myotis daubentonii</i>	i P			C		
						P	<i>Sphagnum magellanicum</i>	i P	A				
						P	<i>Sphagnum majus</i>	i P	A				
						P	<i>Sphagnum subsecundum</i>	i P	A				

2.6 Güte und Bedeutung des Gebietes

Im Standard-Datenbogen wird das Gebiet als „durchgängige Flusslandschaft mit stellenweise unverbauten Bereichen, wertvolle Hart- und Weichholzlauen, sehr hoher Struktureichtum, sehr hohe Artendichte an Tieren und Pflanzen, z.T. vom Aussterben bedroht, u.a. anadrome Fischarten“ [4] bezeichnet. Der Großteil (35 %) besteht aus Binnengewässern (stehend und fließend) und feuchtem und mesophilem Grünland (ebenfalls 35 %).

2.7 Gefährdungen

Vielfältige Gefährdungen gehen von Gewässerverbau und -verschmutzungen sowie Ausbau der Bundeswasserstraße, Freizeitnutzung, Zersiedlung, Zerschneidung und Einwanderung von Neophyten aus [4].

2.8 Erhaltungsziele des Schutzgebietes

Ein Managementplan liegt vor. Die verbindlichen Erhaltungsziele sind in der FFH-Grundsatzverordnung des Gebietes [6] beschrieben. Diese lauten:

- Erhaltung des überregional bedeutsamen, außerordentlich struktur- und artenreichen Elbtales von der Landesgrenze in der Sächsischen Schweiz bis Mühlberg im sächsischen Tiefland. Im Elbsandsteingebirge mit Engtalcharakter und meist beidseitigen bewaldeten, felsreichen Steilhängen sowie stromabwärts als offene Auenlandschaft mit Altwässern, wertvollen Auenwaldbeständen und ausgedehnten Grünlandflächen.
- Bewahrung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang I der FFH-RL, einschließlich der für einen günstigen Erhaltungszustand charakteristischen Artenausstattung sowie der mit ihnen räumlich und funktional verknüpften, regionaltypischen Lebensräume, die für die Erhaltung der ökologischen Funktionsfähigkeit der Lebensräume des Anhangs I der FFH-RL von Bedeutung sind.
- Bewahrung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorkommenden Populationen der Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse gemäß Anhang II der FFH-RL sowie ihrer Habitate im Sinne von Artikel 1 Buchst. f der FFH-RL.
- Besondere Bedeutung kommt der Erhaltung beziehungsweise der Förderung der Unzerschnittenheit und funktionalen Zusammengehörigkeit der Lebensraumtyp- und Habitatflächen des Gebietes, der Vermeidung von inneren und äußeren Störeinflüssen auf das Gebiet sowie der Gewährleistung funktionaler Kohärenz innerhalb des Gebietssystems NATURA 2000 zu, womit entscheidenden Aspekten der Kohärenzforderung der FFH-RL entsprochen wird.



3 Beschreibung des Vorhabens sowie relevanter Wirkfaktoren

3.1 Lage des Vorhabens

Die Lagerstätte Altenau befindet sich rechtselbig östlich von Altenau im Landkreis Elbe-Elster in Brandenburg. Das Abbauvorhaben wird im Westen durch den Ortsteil Altenau (amtsfreie Stadt Mühlberg/Elbe) und im Osten von der Bahntrasse Jüterborg-Zeithain begrenzt. Die in Ost-West-Richtung gestreckte Form des Abbaugebietes hat eine durchschnittliche Länge von 2,2 km. Die Nord-Süd-Ausdehnung des bisher projektierten Abbaufeldes beträgt ca. 550 m, soll aber in beide Richtungen bis an die Grenzen der Bewilligung erweitert werden. (vgl. Abbildung 1)

Die Entfernung zur Elbe beträgt ca. 3,5 km. Naturräumlich lässt sich der Tagebau in das Elbe-Elster-Tiefland einordnen. Die Geländeoberfläche ist fast eben und liegt zwischen 90 und 93 m NN.

3.2 Beschreibung des Vorhabens

Inhaber der Bewilligung an der Lagerstätte ist die Berger Rohstoffe GmbH. Das Bewilligungsfeld hat eine Größe von ca. 266,3 ha. Die Rohstoffgewinnung erfolgt im Feld Altenau seit 1995 auf der Grundlage von Hauptbetriebsplänen. Im Jahr 2003 wurde durch das Landesbergamt Brandenburg der Planfeststellungsbeschluss zum Rahmenbetriebsplan von 2003 zugelassen. Dieser umfasst

- die Rohstoffgewinnung auf einer Fläche von ca. 107 ha,
- die Genehmigung für die Herstellung eines Gewässers infolge der Kiessandgewinnung unter Freilegung des Grundwassers und
- die Genehmigung für die Errichtung und den Betrieb einer Kiesaufbereitungsanlage einschließlich Brecher.

Gegenwärtig erfolgt der Abbau im Kiessandtagebau Altenau innerhalb des Bewilligungsfeldes unmittelbar östlich von Altenau. Entsprechend der bisherigen Planung wird der Abbau Richtung Osten vorangetrieben, wobei das projektierte Abbaufeld eine in Ost-West-Richtung gestreckte Form mit einer durchschnittlichen Länge von 2,2 km und einer maximalen Breite von 550 m besitzt.

Geplant sind nunmehr

- die Errichtung eines Gleisanschlusses an der östlichen Grenze des Bewilligungsfeldes,
- die Errichtung einer weiteren Aufbereitungsanlage in diesem Bereich für die direkte Produktbereitstellung,
- eine Erweiterung des projektierten Abbaufeldes in Nord- und in Südrichtung bis an die Bewilligungsgrenzen unter weiträumiger Aussparung der bewohnten Südwestecke (unverritzte potentielle Abbaufäche rund 210 ha) sowie
- die Verspülung nicht verwertbarer Bestandteile.

3.3 Schutzgebiete

Das Gelände wird derzeit überwiegend landwirtschaftlich (Ackerbau) genutzt. Eine Übersicht der nationalen Schutzgebiete nach § 23 bzw. 26 BNatSchG [1] vermittelt Abbildung 3. Die Darstellung der Natura 2000-Schutzgebietskulisse im Umkreis des iessandtagebaus Altenau erfolgt in Anlage A 8.3.1.

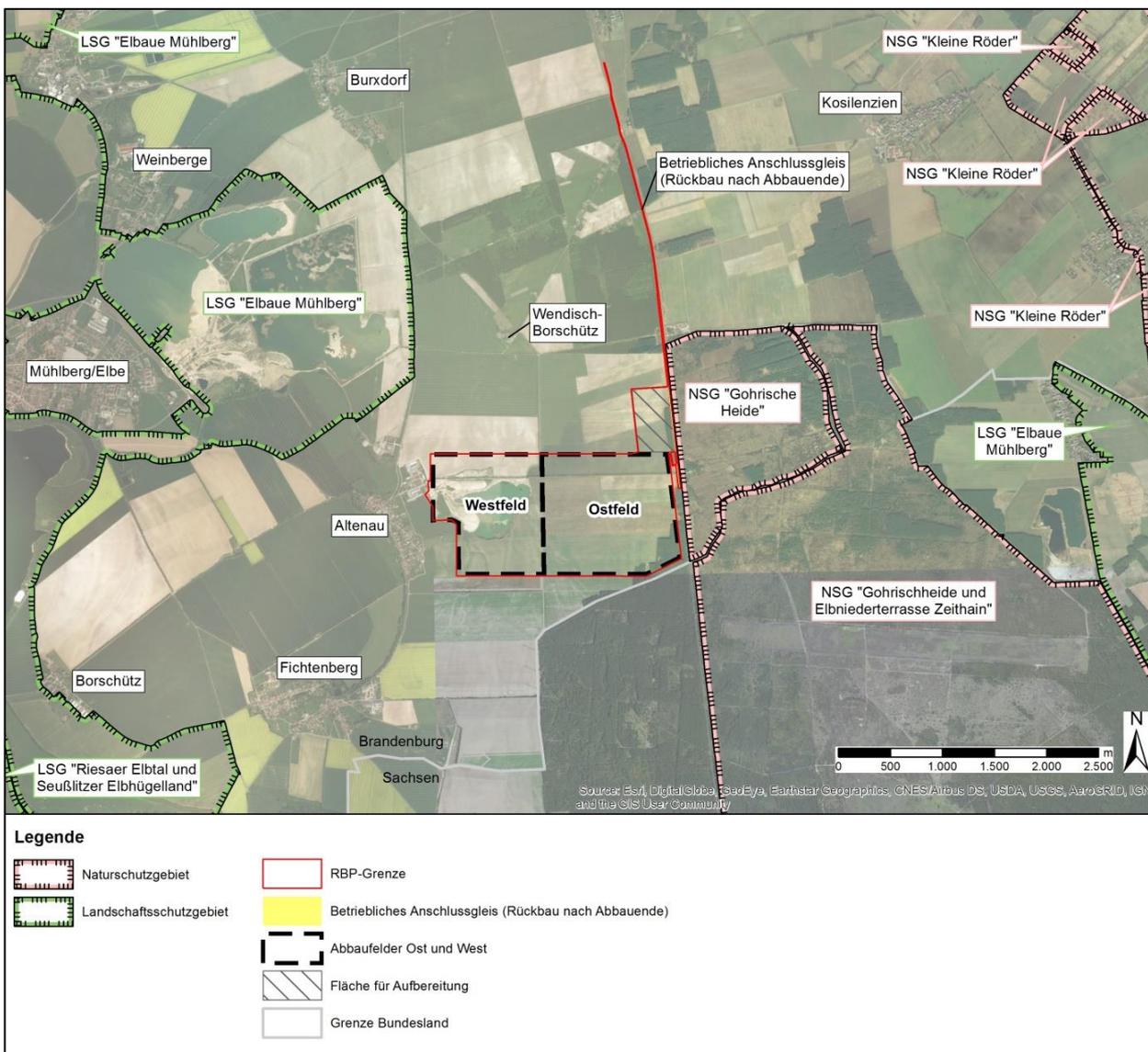


Abbildung 3: Nationale Schutzgebiete im Umkreis des Kiessandtagebaus Altenau

In der näheren Umgebung befinden sich westlich des Abbauvorhabens das FFH-Gebiet Elbe (DE 2935-306; 1322,24 ha) und das FFH-Gebiet Elbdeichvorland Mühlberg-Stehla (DE 4545-302; 204,83 ha). Der Abstand zu diesen Gebieten beträgt mehr als 2,5 km. Im Osten grenzt direkt das FFH-Gebiet Gohrische Heide (DE 4545-303; 235,17 ha) an die Bahnstrecke an und liegt somit in unmittelbarer Nähe zum Abbaubereich. Dieses Gebiet ist auch gleichzeitig Naturschutzgebiet (ID 4545-501). Auf sächsischer Seite finden östlich der Bahnstrecke sowohl das FFH-Gebiet als Gohrische Heide und Elbniederterrasse Zeithain (DE 4545-304) als auch namensgleich das NSG (D 95) seine Fortsetzung.



Im Nordwesten liegt das LSG Elbaue Mühlberg (Gebiet-ID 4545-603). Es liegen hier jedoch keine Überschneidungen vor und die Entfernung beträgt etwa 2,5 km. Die beschriebenen Gebiete liegen rechtsselbig im Bundesland Brandenburg.

Linksseitig der Elbe (Freistaat Sachsen) befindet sich zwischen Mühlberg und Schöna im gesamten Elbtalbereich das FFH-Gebiet Elbtal (DE 4545-301). In der weiteren Umgebung befindet sich das FFH-Gebiet Elbtal zwischen Mühlberg und Greudnitz (DE 4342-301).

Das Vogelschutzgebiet (SPA, Special Protection Area) Gohrischheide (DE 4545-451; 3.361,56 ha) liegt an der Südostecke des Bergwerksfeldes in einer Mindestentfernung von ca. 90 m. Das SPA-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (DE 4545-452) befindet sich in einer Mindestentfernung von ca. 3,0 km zum Vorhabensgebiet, das SPA-Gebiet „Elbaue und Teichgebiete bei Torgau“ (DE 4342-452) in einer Mindestentfernung von ca. 4,7 km.

Südlich grenzt das Bewilligungsfeld an seiner SW-Ecke direkt an das Trinkwasserschutzgebiet der Wasserfassung Fichtenberg, Zone III (WSG-ID 7339) (vgl. Anlage 1.4 zum Rahmenbetriebsplan). Momentan beträgt der minimale Abstand zum projektierten Abbaufeld des am 15.09.2003 zugelassenen obligatorischen Rahmenbetriebsplanes ca. 250 m.

3.4 Bisherige Kenntnisse zum Einfluss des Kieswerkes auf Natur und Landschaft im Umfeld

Bisherige Erkenntnisse über negative Auswirkungen des Kieswerkes auf das Umfeld liegen zurzeit nicht vor.



4 Prognose möglicher Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele des Schutzgebietes durch das Vorhaben

Eine Flächeninanspruchnahme findet innerhalb des FFH-Gebietes nicht statt. Die Entfernung zum Vorhaben beträgt ca. 3,5 km. Ein direkter Verlust von FFH-Lebensraumtypen kann somit ausgeschlossen werden. Es ist jedoch zu prüfen, ob Wirkungen des Vorhabens in das FFH-Gebiet hineinwirken können.

4.1 Veränderungen im Wasserhaushalt

Der Hauptvorfluter der Region ist die Elbe. Diese liegt etwa 4,5 km in westlicher Richtung vom Vorhaben entfernt. Dazwischen liegt der Baggersee (ehemals Werk IV) der Firma Elbekies Mühlberg. Die Mindestdistanz beträgt ungefähr 3,5 km. In nordöstlicher Richtung liegen außerdem in ca. 1,5 km Entfernung die zwei Baggerseen vom Kieswerk Mühlberg Ziegeleigrube (Elbekies GmbH). Durch Altenau, in unmittelbarer Nähe des Bewilligungsgebietes, fließt die „Alte Elbe bei Mühlberg“ (Mindestabstand zur Abbaufäche ca. 400 m). Die Alte Elbe ist ein nur temporär wasserführender Altarm der Elbe und ist durch Oberflächenwasser und Niederschläge gespeist. Eine Abhängigkeit vom Grundwasser liegt nicht vor.

In der näheren Umgebung befinden sich keine sonstigen Oberflächengewässer, woraus sich schließen lässt, dass es durch das Gesamtvorhaben zu keiner weiteren direkten Beeinträchtigung durch Inanspruchnahme von Gewässern kommt.

Der aktuelle Wasserspiegel des Baggersees liegt bei etwa 88 m NN. Die Daten des Sees nach Abbauende werden folgende sein:

- Länge: ca. 2000 m
- Breite: ca. 1000 m
- Fläche: ca. 190-200 ha

Der Grundwasserflurabstand beträgt im Gebiet des Vorhabens ca. 4-5 m. Der Grundwasserleiter steht im direkten Kontakt zur Elbe. Der Kiessee wird vom Grundwasser durchströmt. Dadurch liegt der Grundwasserleiter offen, was zu einer erhöhten Verdunstung und somit einer geringeren Grundwasserneubildung führt. In Bezug auf das Gesamtgrundwassersystem wirkt sich diese leicht verringerte Grundwasserneubildung aber nicht erheblich negativ aus, da die Vorhabensfläche in Bezug auf den gesamten Grundwasserleiter nur eine sehr geringe Fläche ausmacht.

Die hydrogeologische Modellierung ergab folgende Situation nach Abbauende: Das Grundwasser senkt sich im Bereich des Vorhabens um maximal 0,35 m (+/- 0,1 m) am östlichen Ende ab. Im Bereich der Bergfeste, die den alten und den neuen Tagbauteil abtrennt, erhöht sich der Wasserspiegel um maximal 0,2 m (+/- 0,1 m). Aus Abbildung 4 wird ersichtlich, dass die Reichweite dieser Absenkung bzw. Erhöhung nicht bis zur Elbe reicht und somit nicht geeignet ist, das Grundwasserströmungsregime bzw. den Grundwasserzufluss zur Elbe zu beeinflussen.

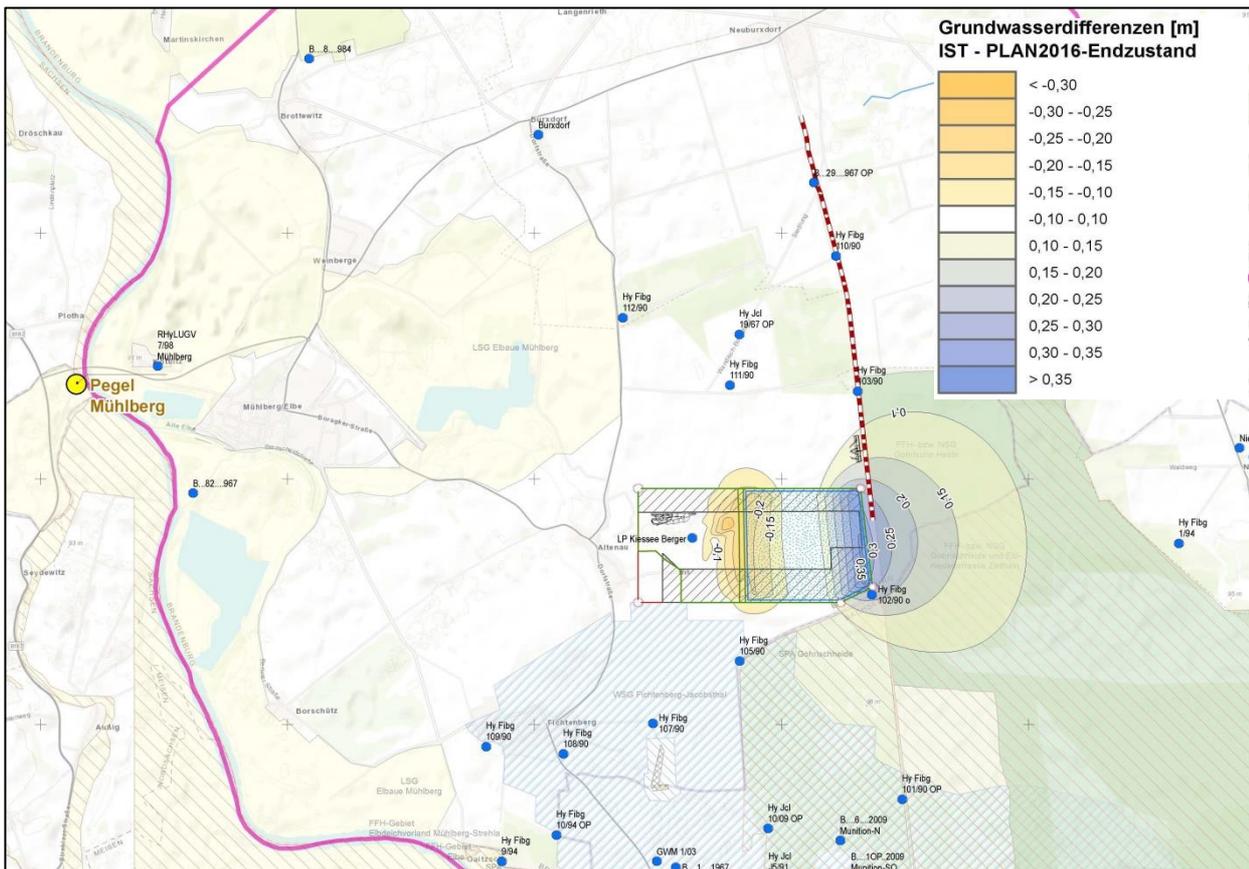


Abbildung 4: Grundwasserabsenkungen und -erhöhungen nach Einstellung des Betriebes

Somit hat das Vorhaben keine erheblichen Auswirkungen auf den Wasserhaushalt des betrachteten FFH-Gebietes.

4.2 Lärm-, Staub- und Stoffimmissionen

Durch das Abbauvorhaben kommt es zu keiner Umweltverschmutzung, da die Gewinnung als Nassschnitt erfolgt. Bei der Vorfeldberäumung und anfallenden Erdarbeiten kann es zu kurzzeitigen Staubemissionen kommen. Lärmemissionen sind ebenso stark begrenzt, da sowohl der Einsatz von Schwimmbaggern als auch der geplante Kiestransport mittels Bandanlage geräuscharm sind. Auch Vibrationen, die über den Boden übertragen werden, werden somit ausgeschlossen. Derartige Einflüsse des Vorhabens können auch aufgrund der Entfernung (ca. 3,5 km) zu dem behandelten FFH-Gebiet ausgeschlossen werden.

Wassergefährdende Stoffe werden nur in geschlossenen Kreisläufen genutzt. Durch einen sorg- und sparsamen Umgang mit den Betriebsstoffen und Arbeitsmitteln wird der anfallende Abfall gering gehalten. Bei der Entsorgung werden die Bestimmungen des Kreislaufwirtschaftsgesetzes (KrWG) und der betreffenden Verordnungen eingehalten.



Eine Stoffimmission und -emission (wie z.B. Stickstoff, Schwefel usw.) kann ausgeschlossen werden. Bei dem Vorhaben handelt es sich um ein Kieswerk, bei dem nur mineralische und inerte Stoffe abgebaut und keine abbaufördernden Chemikalien bzw. wasser- und bodengefährdende Stoffe eingesetzt werden. Der Stoffhaushalt des FFH-Gebietes wird somit nicht beeinflusst.

Durch festgelegte Anfahrts- und Abfahrtswege, Anpassung der Fallhöhen, Kapselung relevanter Bauteile und Anfeuchten des Abbau- und Haldenmaterials wird die Staubentwicklung minimiert.

Ähnlich verhält es sich mit der Lärmbelastung und –ausbreitung. Die Hauptlärmquellen sind die Verlade- und Abkippbereiche und die Lastkraftwagen. Diese Quellen liegen in der Kiesgrube unterhalb der Geländeoberkante. Somit wird der Lärm gedämpft. Es kann davon ausgegangen werden, dass Lärmquellen, die in mindestens 300 m Entfernung liegen, keine relevanten Auswirkungen auf ein Schutzgut ausüben. Das FFH-Gebiet und die damit verbundenen Erhaltungsziele werden durch das Vorhaben nicht beeinträchtigt.

5 Einschätzung der Relevanz anderer Pläne und Projekte

Im Rahmen der Betrachtung kumulativer Wirkungen mit anderen Plänen und Projekten ist zu prüfen, ob von dem geplanten Vorhaben Wirkungen ausgehen, die in Addition mit anderen Plänen und Projekten zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Erhaltungsziele des jeweiligen Natura 2000-Gebietes führen können. Relevant sind dabei ausschließlich die kumulativen Beeinträchtigungen, zu welchen das geprüfte Vorhaben selbst beiträgt.

Da das geprüfte Vorhaben selbst keine Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele des Schutzgebietes auslöst, können keine Kumulationseffekte mit Beeinträchtigungen eintreten, die eventuell von anderen Plänen und Projekten ausgehen. Andere Pläne und Projekte sind damit für diese Betrachtung nicht relevant.

Ungeachtet des dargestellten Sachverhaltes erfolgt im Rahmen des Hydrogeologischen Gutachtens für die Antragsunterlagen zum bergrechtlichen Planfeststellungsverfahren für den Kiestagebau Altenau (vgl. Anlage 4.4 des Rahmenbetriebsplanes) die Berücksichtigung benachbarter Vorhaben.

Durch die Berger Rohstoffe GmbH selbst sind am Standort Altenau keine weiteren Projekte geplant.

Benachbart zum Vorhaben Altenau

- sind jedoch weitere Kiessandtagebaue vorhanden und
- liegen weitere Bergbauberechtigungen vor.

Nachfolgende Abbildung (vgl. Abbildung 5) als Auszug des Gutachtens „Untersuchungen zur Raumbelastung durch den vorhandenen und geplanten Kiesabbau im Raum Mühlberg“, erarbeitet durch das Planungsbüro Froelich & Sporbeck im Auftrag der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung der Länder Berlin und Brandenburg [7], gibt einen Überblick dazu.

Nächstgelegenen dem Tagebau Altenau befinden sich folgende Berechtigungsfelder (B):

Nr.	Vorhaben	Entfernung	Planungsstand
B01	Kosilenzien	ca. 2,6 km	im Zulassungsverfahren
B04	Mühlberg Werk II mit Süderweiterung	ca. 1,3 km	laufender Betrieb
-	Süderweiterung	ca. 1,2 km	im Zulassungsverfahren
B06	Neuburxdorf	ca. 2,5 km	von BVVG zum Verkauf ausgeschrieben
B07	Mühlberg Hauptlagerstätte	ca. 1,2 km	keine verfestigte Planung (Scoping)

Die Bergwerksfelder Neuburxdorf und Mühlberg/Hauptlagerstätte sind für weitere Betrachtungen nicht relevant, da für diese keine verfestigten Planungen vorliegen.

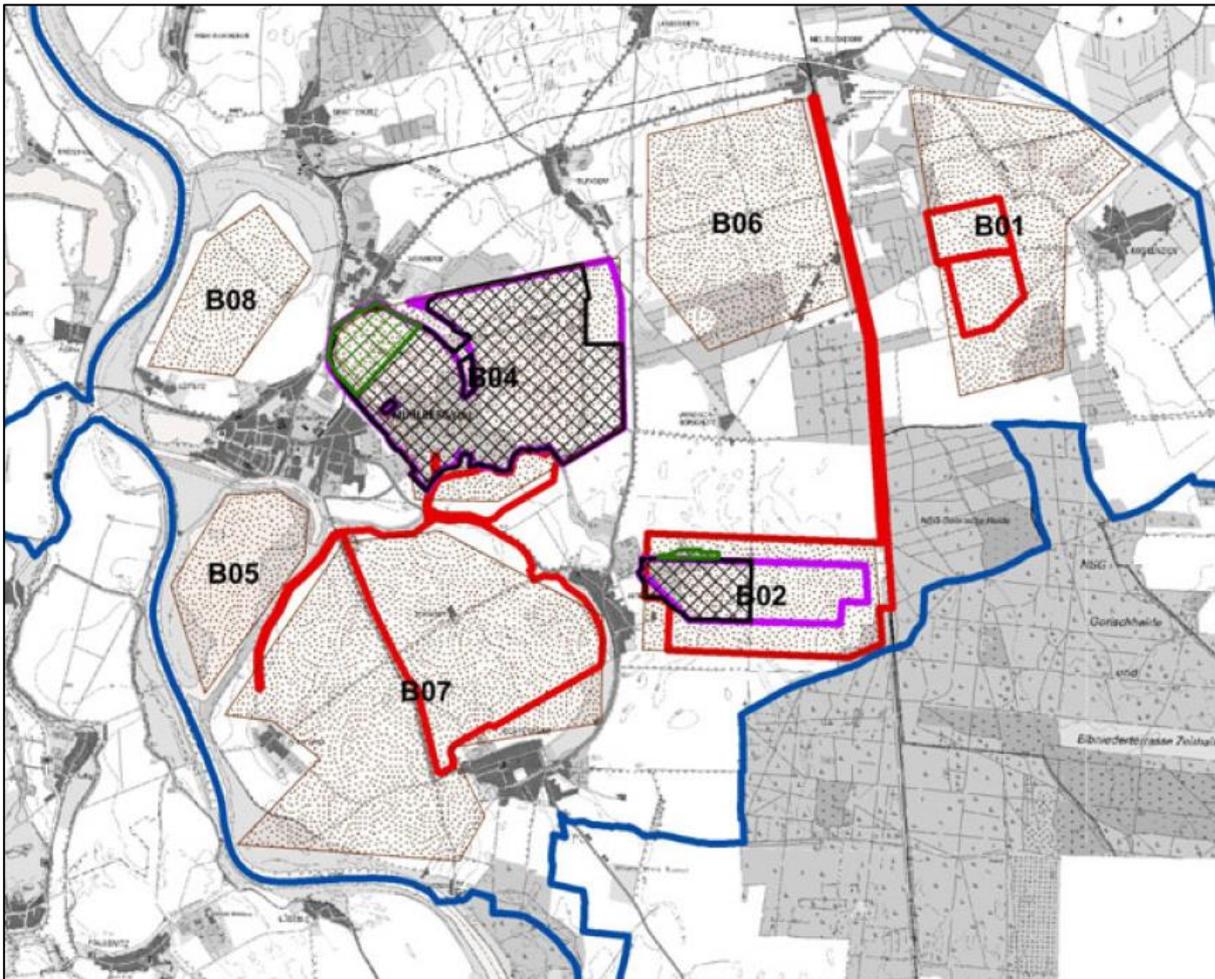


Abbildung 5: Übersicht Kiessandgewinnung im Raum Mühlberg [7]

Für das Hydrogeologische Gutachten wurde der Modellrand wie folgt definiert:

- Westgrenze entlang der Elbe,
- Südgrenze Zeithain – Glaubitz, weiter parallel nach Norden der Grödel-Elsterwerdaer Floßkanal
- Ostgrenze gebildet durch die Kleine Röder im weiteren Verlauf nach Norden
- Nordgrenze: Bogen nördlich von Kröbeln, welcher die Ortslagen Kosilenzien, Neuburxdorf, Langenrieth und Brottewitz umschließt und zur Westgrenze Elbe verläuft

Der Modellraum erstreckt sich somit 15,9 km von Westen nach Osten und 17 km von Süden nach Norden. Die Fläche beträgt 178,5 km².

Das Modell prognostiziert im Bereich des Ostufers des östlichen Baggersees Altenau eine Grundwasserabsenkung von etwa 0,35 m. Die Grundwasserfließrichtung ist nach WNW zur Elbe gerichtet. Damit sind keine summarischen Wirkungen aus dem nordwestlichen Tagebau Mühlberg Werk II einschließlich der Süderweiterung zu erwarten. Gleiches trifft auf das Vorhaben Kosilenzien, welches nordwestlich des Kiessandtagesbaus Altenau liegt, zu.



6 Fazit

Der geplante Abbau wird keine Beeinträchtigung der Erhaltungsziele des FFH-Gebietes bewirken. Die Gründe sind folgende:

- eine Flächeninanspruchnahme von Biotopflächen findet nicht statt
- durch das Vorhaben verursachte erhebliche Immissionen sind nicht zu befürchten
- eine erhebliche Grundwasserbeeinflussung findet nicht statt

Eine weitergehende FFH-Verträglichkeitsprüfung ist somit nicht erforderlich.



7 Literaturverzeichnis

- [1] BNatSchG, „Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das durch Artikel 4 des Gesetzes vom 29. Mai 2017 (BGBl. I S. 1298) geändert worden ist“.
- [2] FFH-Richtlinie, „Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie) (ABl. L 206 vom 22. Juli 1992), zuletzt geändert am 20. November 2006“.
- [3] Steckbriefe der Natura 2000 Gebiete, „www.bfn.de,“ [Online]. Available: [https://www.bfn.de/0316_steckbriefe.html?&tx_n2gebiete_pi1\[bundeslandffh\]\[0\]=SN&tx_n2gebiete_pi1\[detail\]=ffh&tx_n2gebiete_pi1\[searchffh\]=Suche%20starten&tx_n2gebiete_pi1\[sitecode\]=DE4545301&tx_n2gebiete_pi1\[spid\]=4624](https://www.bfn.de/0316_steckbriefe.html?&tx_n2gebiete_pi1[bundeslandffh][0]=SN&tx_n2gebiete_pi1[detail]=ffh&tx_n2gebiete_pi1[searchffh]=Suche%20starten&tx_n2gebiete_pi1[sitecode]=DE4545301&tx_n2gebiete_pi1[spid]=4624). [Zugriff am 01. August 2016].
- [4] Standard-Datenbogen DE 4545-301, „www.umwelt.sachsen.de,“ [Online]. Available: http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/natura2000/ffh/Standarddatenboegen/034E_SDB.pdf. [Zugriff am 01. August 2016].
- [5] Managementplanung DE 4545-301, „www.umwelt.sachsen.de,“ [Online]. Available: http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/natura2000/ffh/Kurzfassung/034E_MaP_KF_T.pdf. [Zugriff am 01. August 2015].
- [6] Grundsatzverordnung 4545-301, „www.revosax.sachsen.de,“ [Online]. Available: http://www.revosax.sachsen.de/vorschrift/11926-VO_Bestimmung_des_Gebietes_von_gemeinschaftlicher_Bedeutung__. [Zugriff am 01. August 2016].
- [7] Froelich & Sporbeck, „Untersuchungen zur Raumbelastung durch den vorhandenen und geplanten Kiesabbau im Raum Mühlberg,“ Im Auftrag der Gemeinsamen Landesplanung Berlin-Brandenburg, 2016.